

Dans på Hansens Hotel

Folkebladet 12. juni 1956

Sogneraadet nedstemte andragendet med 7 stemmer mod 1

Det er ikke ofte, der bliver foretaget afstemninger i Vejen sogneråd, men det skete i aften, da hotelejserske **B. Hansens** andragende om dansant en gang ugentlig i sommertiden kom til behandling. Andragendet fik en højest unådig skæbne, idet kun et medlem, **Bodil Olsen** (s) stemte for, mens syv medlemmer stemte imod.

Sognerådsformand **K. Hansen** (kons) mente, det var nok, når der et sted i byen blev holdt offentligt bal en gang om ugen. **Axel Olsen** (v) mente, det blev dyrt for de unge, når de skulle betale 1 kr. i entre, tilligemed hvad de nød. Han mente heller ikke, de erfaringer var så gode, man havde gjort her i byen med hensyn til dansant, og selv om politimesteren i sin rapport ikke havde fundet noget at indvende, havde naboerne en anden mening.

K. Hansen var af den mening, at tilladelsen eventuelt kunne gå på skift fra den ene til den anden, men at den ikke kunne udvides med endnu en tilladelse.

Enkelte andre havde ordet i sagen, som resulterede i den for andragendet så ugunstige afstemning.

Tidens Tegn 13. juni 1956

Et afslag

Ved sognerådets møde forleden havde hotelejserske **fru Bodil Hansen** indsendt et andragende om tilladelse til at holde dansant en aften ugentlig, fredag eller søndag: I andragendet blev der gjort opmærksom på, at man kun ønskede tilladelsen i sommertiden og der ville blive opkrævet en entre på 1 krone.

Kun et eneste sognerådsmedlem ville imødekomme andragendet, mens syv stemte imod, og som motivering for afslaget anførte man, at det var nok, når **Gæstgivergården** havde en bevilling til dansant.

Mon ikke man i forbindelse med den motivering kan bruge eksemplet med manden, der forsøgte at vænne sin hest af med at æde. Han gav den mindre og mindre hver dag, men desværre gik den en dag hen og døde for ham.

Da sognerådet i sin tid gav sin velsignelse til dansant på **Gæstgivergården** var der vel ingen, der var i tvivl om, at disse offentlige baller ville skade foreningslivet. Det har vist sig at slå til. Efter at de unge mennesker både i **Brørup** og **Vejen** kan komme gratis til dans, vægrede de sig ved at betale entre ved foreningsballerne - og fakta er, at disse er ved at ebbe ud. Det er formentlig også det, der tilsigtes, men det kan diskuteres, hvorvidt det er godt eller onde.

Imidlertid kan det ikke diskuteres, at det skader de etablissementer, som tidligere har huset foreningerne, og i høj grad **Hansens Hotel i Vejen**. Derfor burde sognerådet efter vor mening tage konsekvensen af sin første afgørelse og også lade **Hansens Hotel** få en dansantbevilling. Ikke alene var de to etablissementer stillet lige, men der var kommet et konkurrencemoment ind i forholdet, som aldrig kunne skade.

Endvidere - og det er ikke uvæsentligt - befinder vi os i ferietiden, hvor Vejen søges af ikke så få turister. Også af hensyn til dem og til det måske mere "modne" publikum burde man have ladet byens hotel få dansebevillingen.

Tidens Tegn 11. september 1956

... at rette smed for bager

Politimesteren i Ribe henstillede til sognerådet at fastsætte antallet af de beværtninger i byen, som må have åben til kl. 24 samt afgøre, om der skal betales afgift for sådanne tilladelser. Henstillingen var fremsat, fordi den forhandling sognerådet havde stillet politimesteren i udsigt, ikke var blevet holdt.

K. Hansen oplyste hertil, at man to gange havde forsøgt at komme i kontakt med politimesteren, men at det ikke var lykkedes. Det var sket lige efter, at sognerådet havde givet **Hansens hotel** afslag på en dansantbevilling.

Med hensyn til at holde åbent til kl. 24 mente **Axel Olsen**, at man godt kunne se bort fra afgiften foreløbig, og det var hans synspunkt, at hvis dansant på **Hansens hotel** bevirkede, at man kunne holde igen på alle de, der søgte til dansant i **Foldingbro**, så kunne sognerådet ikke have noget imod det.

K. Hansen mente, at man ligeså godt kunne snakke rent ud af posen i dette spørgsmål, og når sognerådet var imod flere dansant-bevillinger, så var grunden de klager, man havde modtaget fra, beboerne ved **Gæstgivergården**. Men mærkeligt nok havde politimesteren, da han talte med sognerådsformanden sidst ikke modtaget nogen rapport om urolighederne.

P. Andersen: Ja, da er det ikke længere siden end i går, at tre af **Gæstgivergårdens** naboer klagede til mig over urolighederne lørdag aften

Axel Olsen mente, at det var at rette bager for smed, hvis man af den grund nægtede **Hansens hotel** bevilling.

Efter endnu nogle replikker enedes man om at lade sagen ligge, til man havde haft en forhandling med politimesteren om spørgsmålet.

Tidens Tegn 24. januar 1957

Sær-bevillingen til "Hansens hotel" inddraget

Det første kedelige resultat af sognerådets afgørelse angående lukketiderne

Vejen sogneråd besluttede som bekendt i det sidste møde med seks stemmer mod fem, at ingen restaurationer i Vejen må holde åben ud over sædvanlig lukketid, hvilket vil sige kl. 23.

Som vi tidligere her i bladet påpegede forleden, kan det være vanskeligt at overskue, hvilke følger denne beslutning vil få, men for **Hansens Hotel** har den ført til det triste resultat, at den sær-bevilling, som hotellet havde, og efter hvilken der kunne holdes åben til kl. 1, i dag er blevet inddraget af politimester **Flagstad**, Ribe.

Det er ikke alene en kedelig situation for byens hotel, men også for de mange mennesker, som efter teaterforestillinger, koncerter o. l. plejede at nyde en forfriskning af den ene eller anden art, før man gik hjem. Efter de store teaterforestillinger plejede hotellet at benytte denne sær-bevilling på den måde, man arrangerede dansant i restaurationen, men nu er det altså forbi med disse så vellykkede aftener, som samlede et stort publikum, og som også var en økonomisk gevinst for hotellet.

Vi kan dårligt tro, at det var sognerådets agt at skade byens hotel som det er sket her, men man har faktisk ikke kunnet overskue den beslutning, man har taget. Efter de udtalelser, der kom til udtryk på sognerådsmødet, var det dansant, man ville til livs, men det lykkedes heller ikke, idet **Vejens Gæstgivergård** fortsætter de ugentlige dansantaftener. Der vil nu ske den ændring, at dansen slutes kl. 23 mod før kl. 24.

Tvunget af bestemmelserne

- Vi har spurgt politimester **Flagstad**, Ribe. om det nu også var nødvendigt at inddrage hotellets sær-bevilling og om der kan ventes flere forbud, f. eks. mod offentlige baller?

- Jeg må indledningsvis sige, at jeg forstår ikke Vejen sogneråd, siger politimesteren, Vejen er jo en by der ellers er frisk og glad og udviser megen initiativ.

Men forholdet er det, at sognerådet bestemmer, hvor mange restaurationer der må holde åbent ud over den sædvanlige lukketid - mens det er mig, der bestemmer hvem der kan få dansantbevilling. Nu har sognerådet altså bestemt, at der ikke må holdes åben ud over kl. 23, og det må jeg rette mig efter. Derfor har jeg været nødsaget til at inddrage den særbevilling, **Hansens Hotel** havde, og det hvor nødig jeg end ville. Med hensyn til de offentlige baller, som visse foreninger hidtil har fået tilladelse til at holde, så er det et spørgsmål, om de kan tillades i fremtiden efter at sognerådet har foretaget denne beslutning, for der er ringe forskel på offentlige baller og dansanter. Det er imidlertid en sag, som jeg må se nærmere på.

- Vil det sige, at politimesteren kan give tilladelse til dansant til kl. 23.

- Ja, det vil det. Hvis **Vejen Gæstgivergård** ønsker at fortsætte med dansant på de vilkår, vil tilladelsen også blive givet, for jeg har ikke modtaget klager derfra, som berettiger mig til at inddrage den.

Folkebladet 25. januar 1957

Dansant-beslutningen fik uventet konsekvens

Politimesteren forbyder alle restauranter i Vejen at holde aabent efter kl. 23

Hansens Hotel i Vejen modtog i gaar frå **politimester Flagstad** i Ribe meddelelse om, at hotellets hidtil gældende bevilling til ved visse lejligheder, teateraftener og lignende, at holde aabent til kl. 1 er inddraget med øjeblikkelig virkning. Det er en følge af sogneraadets vedtagelse forleden om forbud mod dansant, der af politimesteren er fortolket saaledes, at det er identisk med et forbud mod i det hele taget at holde aabent paa restauranterne over den faste lukketid.

Muligvis paatænker politimesteren efter sogneraadets vedtagelse helt at forbyde afholdelse af offentlige baller i Vejen, og da han i forvejen ingenlunde begunstiger afholdelse af foreningsballer, kunne det komme til at se sort ud for den danselystne ungdom i Vejen.

Det vil altsaa sige, at sogneraadets beslutning har faaet helt uanede og uventede konsekvenser. En forespørgsel til forskellige sogneraadsmøder i dag giver til resultat, at hele denne sag kan ventes optaget til en ny debat paa det ekstraordinære sogneraadsmøde paa mandag, idet flere medlemmer, som maa formenes at have stemt imod dansantbevillingen, vil tage en anden stilling, naar vedtagelsen skal have den virkning, som politimesteren nu har givet den.

Det kunne tyde paa, at saavel hele diskussionen som den skete vedtagelse i sogneraadet er startet eller i hvert fald videreført paa et hele forkert grundlag, idet man har faaet sammenblandet begreberne dansant og aabningstilladelse udover kl. 23.

Politimesterens stilling er i høj grad kommet bag paa sogneraadet. Formanden er meget forbavset, og han siger, at politimesteren fuldstændig har skiftet mening, idet han ved det orienterende møde med kasse- og regnskabsudvalget om denne sag udtalte, at den beslutning, der ville blive taget, ikke fik nogen indvirkning paa den staaende bevilling til **Hansens Hotel** og for yderligere at demonstrere sin enevældige magt har politimesteren ladet forstaa, at han agter fortsat at give **Vejen Gæstgivergaard** tilladelse til dansant indtil kl. 23.

En uholdbar situation

Vor meddelelse i forgårs om at politimester **Flagstad** har inddraget den sær-bevilling til dansant, som **Hansens hotel** hidtil har haft, er kommet som noget af et chock, også for de medlemmer af **Vejen sogneråd**, som stemte imod tilladelser til at holde åben efter kl. 23.

Det kan jo se mærkeligt ud, eftersom det er disse medlemmer af sognerådet, der har bestemt at bevillingen skal inddrages, for - som vi nævnte det forleden - det er sognerådet, der bestemmer hvor mange restaurationer, der må holde åben efter kl. 23, mens det er politimesteren, der bestemmer, hvem der må holde åben. Politimesteren alene giver bevillinger til dansant ligesom han også alene kan inddrage dem igen, såfremt de misbruges.

Når inddragelsen af hotellets særbevilling derfor er kommet som overraskelse også for disse sognerådsmedlemmer, så skyldes det utvivlsomt, at begreberne dansant og åbningstider er blandet sammen i en uklar afstemning. Vi har i går bragt i erfarings, at flere af sognerådets medlemmer havde denne opfattelse, at det man stemte om, var dansant eller ikke dansant, og denne opfattelse kan til en vis grad forsvares, fordi begrebet dansant blev blandet ind i diskussionen.

Men det skal også pointeres, at der i politimesterens skrivelse ikke med et ord stod nævnt noget om dansant. Politimesteren spurgte kort og klart, om sognerådet ville tage stilling til, hvor mange restaurationer i Vejen, der måtte holde åben ud over den normale lukketid, og hvad der skulle betales herfor.

Havde sognerådet nøjedes med at svare på det, der blev spurgt om, så havde det ikke været nødvendigt at blande dansant ind i diskussionen, for ved den forhandling, der gik forud mellem sognerådet og politimesteren, havde sidstnævnte - efter hvad han selv oplyser - ikke lagt skjul på, at sognerådet kun bestemte lukketiderne, mens politiet uddelte dansant-bevillingerne.

Mellem sognerådsformanden og flere af sognerådets medlemmer er der divergerende opfattelse af den formulering, afstemningen fik i det sidste møde, men hvorom alting er, så er det uheldigt at erfare, at nogle af medlemmerne har stemt om lukketider, mens andre har stemt om dansant, men det forklarer jo i nogen grad det mærkelige afstemningsresultat.

Den situation, der nu er opstået, er uholdbar, og det hvad enten man sympatiserer med politimesterens dispositioner eller ikke. I går fik **Hansens hotel** meddelelse om, at sær-bevillingen sammen med nogle andre tilladelser var tilbagekaldt. På onsdag aften er der teater på hotellet, og man havde derfor lejet musik til den efterfølgende dansant, ligesom man også på andre måder havde forberedt en aften, som plejer at være et godt aktiv for hotellet. Samtidig har politimesteren meddelt **Gæstgivergården** tilladelse til dansant til kl. 23, og ønsker **Hansens hotel** en lignende tilladelse, vil den utvivlsomt blive givet.

Sognerådsformanden udtaler sin misbilligelse af det skridt, politimesteren har taget, idet han siger, at politimesteren ved forhandlingen mellem ham og sognerådet gav udtryk for, at sognerådets resultat med hensyn til lukketiderne ikke ville få indflydelse på den sær-bevilling, der var til **Hansens hotel**, og at han yderligere ville "give los" på offentlige baller, hvis sognerådet ikke ønskede at udvide lukketiderne.

Hvis politimesteren i et møde med sognerådet har fremsat sådanne udtalelser, så er det ganske rigtigt et mærkeligt skridt, han har taget, for det går unægtelig i en anden retning

Men man må tage situationen, som den foreligger, og vi gentager, at den er så uholdbar, at sognerådet i sit ekstraordinære møde førstkommande mandag aften må drøfte sagen igen, og her vil der sandsynligvis blive rejst krav om fra enkelte af medlemmerne, at der foretages en ny afstemning - og den vil sikkert give et andet resultat.

Til gengæld kan sognerådet med berettigelse sige, at man har forsøgt at få dansant-aftenerne standset, men da det er strandet på politimesterens modstand må fremtidige klager rettes til politiet.

Sognerådet kan vaske sine hænder.

A. V.

Tidens Tegn 16. november **1963**

Dansanterne i Vejen afkortes med 1 time

***Politimesteren bebuder patruljetjeneste
samt afslutning af dansanterne kl. 24.
Der skal skaffes nattero.***

Vejen sogneråd har nu modtaget svar på den forespørgsel, der blev rettet til politiet, og ifølge hvilken sognerådet ønskede at vide, om politiet mente at kunne håndhæve ro og orden navnlig lørdag aftener efter dansanterne.

Politimester E. E. Flagstad, Ribe, skriver i sit svar til sognerådet, at en af de stedlige polititjenestemænd har været sygemeldt et par måneder, hvilket desværre har medført, at patruljetjenesten i nattetimerne har måttet indskrænkes. Denne vil nu blive genoptaget i det omfang, politistyrkens størrelse og det gældende tjenestetidsreglement tillader det, og vil navnlig blive indsat i de sene aftentimer fredag og lørdag.

Det har vist sig, hedder det videre i politimesterens svar, at adgangen til offentlig dans på **Hansens Hotel** og **Gæstgivergården** om lørdagen tiltrækker mange udenbys unge mennesker, hvoriblandt en del urolige elementer, og det har knebet for de pågældende beværtere at opretholde fornøden ro og orden, ligesom der er konstateret et ikke ubetydeligt drikkeri af medbragt spiritus.

"For at bedre dette forhold har jeg derfor i forståelse med de nævnte etablissementer indskrænket lukketiden om lørdagen fra kl. 1 til kl. 24 fra og med den 16. ds."

En drastisk udvej

Det vil endvidere blive indskærpet de foreninger, som afholder off. bal, at pålægge deltagerne at gå roligt hjem. Med hensyn til støjen fra knallerter foreligger der her som mange andre steder et vanskeligt problem. Det lokale politi oplyser, at det er opmærksomt herpå, og benytter enhver lejlighed til at indbringe knallerter, der med grund mistænkes for ikke at opfylde færdselslovens forskrifter, til undersøgelse hos bilinspektøren.

Det vil formentlig være muligt at forbyde kørsel med knallert i hovedgaden på visse tider af døgnet, dersom dette findes påkrævet, og sognerådet går ind for gennemførelsen af en sådan foranstaltning.

- Vi kan ikke andet end tage politimesterens svar til efterretning, udtaler **sognerådsformand Jørn Hansen**, og så må vi se, om de trufne foranstaltninger vil give mere ro lørdag aftener. Med hensyn til at forbyde knallerter at køre i hovedgaden på visse tider af døgnet, så vil det vel nok være et drastisk skridt, men lad os nu se tiden an.

Vi kan ikke følge dem hjem !

- Jeg ville gerne have talt med politimesteren om hele dette problem, siger **hotelejer Skovmose**, men det har jeg ikke fået gjort. Jeg tror ikke, at problemet havde været så stort, hvis vi blot kunne have fået besøg af en politibetjent et par timer lørdag aften, og jeg var end- og villig til at betale for det - men det kan man blot ikke. Jeg tror ikke, at det løser noget problem at holde en time tidligere, men nu må vi se.

- Jeg synes, at det er synd for de unge mennesker, som gerne vil til dansant, og som opfører sig ordentlig, siger **fru M. Bøttker, Gæstgivergården**, og dem er der trods alt flest af. Det er dem, der nu bliver straffet; for de andre kan blot tage til forsamlingshusene med deres medbragte spiritus. Der kan de jo fortsætte så længe de vil uden kontrol.

Jeg er heller ikke sikker på andet, siger **fru Bøttker**, end den beklagelige ballade, som laves, skyldes de urolige elementer, som er forment adgang til dansanterne.

Flere gange har jeg hørt unge mennesker, som vi ikke ønsker at se her på grund af deres opførsel, sige: "Vi skal nok sørge for, at den her dansant bliver lukket" - og det ser ud til, at det delvis vil lykkes. Der er også et problem med den medbragte spiritus, som ofte nydes i bilerne, og i øvrigt er det på hjemvejen, balladen finder sted. Vi kan ikke lægge hver enkelt hjem i seng.